

Отзывы

Творить добро легко... Поэзия Владимира Ильичева

«Человек всегда был и будет самым любопытнейшим явлением для человека», – писал Виссарион Белинский.

Представляя Владимира Ильичева, мне подумалось: его стихи – правда, а поэтому строки этого неравнодушного поэта, пусть и не везде отшлифованные до зеркального блеска, интересны, привлекательны. Ведь они о том, что волнует людей сегодня – о нас, о нашей Родине, об окружающем нас мире...

Родился Владимир в 1981 г., живет в Нижегородской области. Автор трех поэтических книг. Начиная с 2003 г., подборки стихотворений и малой прозы публикуются также в периодике и различных коллективных изданиях (первая публикация – в сборнике по итогам экспедиции-поиска «Живи, родник», сост. В. И. Жильцов, В. А. Шамшурин). Он инициатор поэтического проекта «Лабораторная работа» (портал Rocklab), редактор-составитель одноименного сборника современной рок-поэзии. Лауреат ряда международных творческих конкурсов. («МК-Сетература», 2013 г.)*

Нина Ваксман в предисловии к сборнику стихотворений Владимира Ильичева (Сквера) «Небо Халтаксании», (2012 г.)** сказала о Владимире так: «Вы видели небо? Давно? Можно ли его вообще разглядеть, когда несешься сломя голову по жизни... Тут бы под ноги успевать смотреть. А если вдруг посмотришь, то все равно не разглядишь: то дым, то неон реклам - ведут нас по жизни: ни влево, ни вправо не смотреть, «красное», «черное» не называть, «да» и «нет» не говорить... Густая облачность... Владимир Сквер – поэт из нашего времени. Здесь узнаваемо все – и сленг, и смог заводов, и события, крутящие нами, как хотят... Поэт болеет теми же болезнями, что и век, живет в том же сумрачном мире, в той же спешке и мути... Это путевые заметки того, кто осмелился выйти из старых, пусть родных и уютных, дотов. Пролетев вихрем по всем перипетиям эпохи перемен, он нашел в себе силы остановиться. Не стану анализировать поэзию Владимира Сквера, в ней нет глянца и привычных любителям литературы полетов за грань. Это не мечта и не фантазия, а шаг в ритм с жизнью... А еще это работа. Неблагодарная, черная работа по разгону облаков... Владимир Сквер предлагает читателю подумать. В эпоху ширпотреба и массового оболванивания только мысль позволяет оставаться самим собой. Но для того, чтобы впустить в себя мысль, необходимо остановиться. Это опасно, когда ты находишься в движущейся толпе... Но не опасней ли потерять себя, обезличиться? Вы не найдете здесь ни обычной рефлексии, ни мягких размышлений... Возможно даже, что испытаете шок – от встречи с жизнью – в лоб. Но зато здесь будет много правды – такой, какая она есть, и неба, а значит – свободы. Потому что пока мы видим небо – все еще может быть...»

Александр Кожейкин

Интернет-Журнал Родина, 2013 <https://archive.md/kJYqX>

* «Московский Комсомолец» – Новости культуры, 6 октября 2013
<https://www.mk.ru/culture/2013/10/06/>

** Сборник, изданный по инициативе издательства «Союз писателей» (Новокузнецк) и московского поэта-мецената Сергея Антипова, в 2014 году был номинирован на Всероссийскую премию имени Валерия Прокошина <https://soyuz-pisatelei.ru/news/2014-07-24-529>

Диагностика стихотворения Владимира Ильичева (Сквера) «Не напрасно»

Ну что же... Рассмотрим стихотворение «Не напрасно». Надеюсь, что и рассмотрение его будет тоже – не напрасным.

Да, я уже давала положительный отзыв на эту вещь, а теперь готова аргументировать своё мнение.

Признаюсь, прежде, чем начать аналитику этого стиха, я... любовалась им где-то так пару дней. Периодически открывала страничку, где он размещён и... здесь хочется почему-то употребить близкое к жаргонному стилю слово (очень уж оно «в тему ощущениям»), но воздержусь, скажу на литературном русском: испытывала удовольствие от прочтения.

Но – куда деваться – удовольствие удовольствием, а работать надо. Вспомнился анекдот:

Летит с крыши кирпич и думает: «На кого же я упаду?! А, какая разница: лишь бы человек был хороший!»

Так вот и я со своей критикой. Люди у нас тут все хорошие, не промахнёшься. Стихи – они разноуровневые даже у одного и того же автора могут быть. И вот я кирпичом падаю сейчас в замечательный текст, чтобы эту замечательность на ощупь проверить. На ударопрочность, вернее.

Я иногда говорю: критик – как гаишник на дороге, всегда при желании найдёт, к чему придраться. Но за годы работы с текстами разных авторов дважды у меня случались приятные осечки: я «не могла отыскать углов у овала» – всё было чисто, даже изящно выполнено.

В этом стихотворении среди массы несомненных плюсов я нашла некоторые незначительные, но всё же, на мой взгляд, помарки. Совсем чуть. Но сначала о том, что считаю наиболее ценным в этой работе, о том, что превращает стихи – в Поэзию.

Есть такое если и не правило, то желательное действие в поэтической речи: если можешь иносказать – иноскажи! И этим мастерством иносказания виртуозно владеет автор предоставленного стихотворения.

Посмотрим, как оно начинается.

Мне тридцать три. Я помню детство –

Ничего, вроде бы, подлежащего расшифровке, просто и ясно. Возраст. Память. Но! Тридцать три. И уже наша с вами читательская память – даже память тех, кому нет ещё тридцати трёх (проверено на дочери), моментально перемещает нас в детство героя стихотворения. Что было тогда – около тридцати лет назад? Следующая строка утверждает читателя в промелькнувшем в сознании мнении: перестройка?

в больной, но солнечной стране,

Да. Страна была УЖЕ больна, но ЕЩЁ солнечна. По крайней мере дети могли её такой ощущать. Да и взрослые, растерявшиеся слегка, в большинстве своём не осознавшие, что на самом деле происходит, пребывали в той ещё, полной наивных надежд, светлой стране. Вот и посмотрите, сколько текста, сколько мыслей возникает резонансом от прочтения только двух первых строк. Притом пишу я это кратко, на самом деле ассоциаций и воспоминаний гораздо больше. Налицо умение автора спрессовать, сконцентрировать мысль, подать её сжато, но очень ёмко.

И это мы видим, практически, по всему тексту стихотворения. Любую его строку или пару строк возьмите, увидите глубокий крепкий смысл, часто иносказательный. Но поданный изящно и понятно.

Высокая смысловая плотность текста – в нём нет «воды». Замечательное умение, тут нам почти всем есть, чему поучиться.

Единственное, что осталось не понятым мной, это – ключи под елями. Пытаюсь выстроить ассоциации, что-то такое подсознательно просится к пониманию, но не проклюнулось пока. Наверное, эрудиции не хватает.

Убедительная просьба к автору: не пояснять! (Если только речь здесь не о какой-либо из крылатых фраз).

Был в моей практике случай, о котором вспоминаю много лет и до сих пор не перестала сожалеть о том, что автор открыл свой замысел в комментариях. Не мне, но всё же. Прочла стихотворение, поразила его глубине. Уровень, практически, многослойный, мышление нетривиальное – взяло каждым словом. И вдруг кто-то из недопонявших попросил один фрагмент расшифровать. Автор сделал это. Чем вдребезги разбил то грандиозное сооружение, которое я, как читатель, выстроила внутри стиха. С тех пор я редко читаю комментарии к понравившимся стихам...

Пусть я отошла тогда от задумки автора. Но в том и ценность качественного стихотворения может состоять, что его текст исполнением своим призывает читателя к Сотворчеству. Даёт простор мысли и некую «свободу выбора» в понимании. Да, и без этого стихи могут быть потрясающими, но для меня именно недосказанность и вот эта собственная работа мысли – как для гурмана – придают особую изысканность тексту.

В рассматриваемом стихотворении использованы различные тропы (художественные средства), которые воспринимаются органично, понятны, замечательны. Так, например, вот эта строка:

в моей душе - их добрый май,

Пожалуйста – оцените: «добрый май». И сразу ясно, что это о Победе, но как необычно, ново и вместе с тем – удачно! Никакой вычурности, иносказание, попадающее в десятку. Всё стихотворение пульсирует такими находками.

Почему я заостряю на таких моментах внимание – исключительно для того, чтобы те, кто пишет сам, учились замечать наиболее интересные, удачные моменты, приёмы создания качественного текста, пробовали улучшать свои стихи, «процеживая» их, освобождая от ненужных слов, выверяя смысл.

Хочу и на рифмах тоже акцентировать внимание. Здесь нет ни одной простенькой примитивной рифмы, все выдержаны в лучших традициях современного стихосложения – рифмуются либо разные части речи, либо одинаковые, но взятые в разных падежах, временах и т.п.

Ритм выдержан идеально.

В стихотворении четырежды используется союз «и» в начале строк. Как правило, это не считается хорошим тоном, многие авторы берут его в начало строки исключительно для «выравнивания» ритма. Посмотрим, оправданно ли применение «и» в данном тексте. Первый и второй раз союз «и» читается и слышится неплохо. Помню и не истрепали. Нормально. Дальше идёт продолжение – не истрепали и не истёрли, всё на месте, хорошо.

А вот «ибелый свет» можно было бы переиграть, тут уже нет особой необходимости начинать строку этим союзом, к тому же фонетически не очень – как звучит, я уже изобразила.

Строка, начинающаяся с «и» в последнем катрене, думаю, имеет право быть таковой и не ожидать придинок.

Я бы ещё присмотрелась к звучащему на стыке слов «моя наследственность ЯНА». Интонационная пауза в строке падает как раз между слогами «на» и «след», оттого слышится «Яна следственность». Можно пренебречь образовавшимся сдвигом, но можно и подчистить этот фрагмент.

Текст «закольцован» – в финале идёт повтор «Мне тридцать три». Это возвращает читателя мыслью к началу и удачно завершает стихотворение. Замечательная композиция.

Стихотворение выполнено крепкой и уверенной рукой: мне пришлось поломать голову, чтобы найти в нём пару мелких штрихов, за которые я могла бы зацепиться критическим взглядом.

Очень хорошая вещь.

Спасибо, Володя, за такой интересный материал для рассмотрения!

С теплом, Татьяна Новак

«Серебро Слов» – официальное издательство МОО СПР, 19 мая 2014

<http://www.tvoyakniga.ru/forummenu/forum/469/?show=472>

О сборнике «Засека»

«Засека, – можно прочитать в словаре, – оборонительное сооружение из деревьев средних и более размеров, поваленных рядами или крест-накрест вершинами в сторону противника». Это короткое и честное название сборника как нельзя лучше передаёт его лейтмотив: готовность всеми силами живой, восприимчивой, рождённой на свет для радости и созидания человеческой души противостоять наступающему противнику – порокам «цивилизованного» мира: лжи, жестокости, корыстолюбию, лицемерию. Кроме того, как и всегда в случае с поэзией Владимира Ильичева, это просто хорошие стихи, полные образных и технических находок, неологизмов, игры смыслов... словом, стихи как повод и стимул расширить свой кругозор и вновь увидеть мир постоянно развивающимся и удивительным.

Редакция издательства «Союз писателей», 19 августа 2015

<https://soyuz-pisatelei.ru/news/2015-08-19-1184>

О сборнике «По следам Скромного гения»*

«[В конкурсе] участвовали пишущие творческие люди из разных городов России, Украины, Белоруссии, Казахстана, Израиля, США! Этот сборник вышел к 100-летию одного из известнейших русских писателей – Вадима Шефнера. Вот как об этом пишет в предисловии к собранию сочинений его составитель и организатор конкурса «Скромный гений» Владимир Ильичев: «12 января 2015 года исполнилось 100 лет со дня рождения Паладина фантастики и одного из лучших поэтов советской эпохи – Вадима Сергеевича Шефнера! «По следам Скромного гения» – сборник лучших работ конкурса, весьма интересный, поскольку представляет собой не просто сочетание свежих творческих решений, но также органичный сплав молодости и опыта: участие в конкурсе приняли как совсем юные писатели, так и признанные мастера литературы».

...Надо сказать, что это вообще очень увлекательный сборник, в котором удачно сохранен тот ироничный и лишь немного с грустной ностальгией дух самого Вадима Шефнера».

Лариса Губашева, Казахстан

«Жамбыл Тараз», № 2 (1290), 13 января 2016

* Сборник по итогам Международного литературного конкурса «Скромный гений», с 2014 года проводимого Владимиром Ильичевым при поддержке издательства «Союз писателей».

Владимир Ильичев (Россия). Стихи

О российском поэте Владимире Ильичеве сказано так: «...поэт из нашего времени. Здесь узнаваемо все – и сленг, и смог заводов, и события, крутящие нами, как хотят... Поэт болеет теми же болезнями, что и век, живет в том же сумрачном мире, в той же спешке и мути...»

Ильичев работает в разных жанрах. Наряду с несколькими поэтическими сборниками, у него есть книга нон-фикшн о вегетарианстве, называется: «Вегетарианство. 1001 факт». Достаточно беглого взгляда, чтобы понять – она отличается от весьма распространённых в наше время заказных серий «100 фактов о...» или «100 лучших...», так как написана с душой и знанием дела. Желаящим более подробно ознакомиться с его творчеством рекомендуется перейти по этой ссылке: <http://is81.ru/>.

Созвучие: литература и публицистика стран Содружества, 30 августа 2016
<https://web.archive.org/web/20160908025412/http://sozvuchie.by/news/2016-08-30-4>

«Самарские судьбы» в Википедии

«И вот ещё одно событие – у «Самарских судеб» – собственная страница и в Википедии (Google), в самом крупном и наиболее популярном справочнике в Интернете (раздел Википедии на русском языке на 21 июня 2018 года занимает 7-е место по количеству статей среди всех языковых разделов).

Автор статьи «Самарские судьбы»: Ильичев Владимир Юрьевич.*

Владимир Ильичев (псевдоним: Сквер, Square) – поэт, прозаик, организатор литературного процесса, рецензент, автор и участник сайта «Самарские судьбы».

Родился 18 апреля 1981 года в селе Курмыш Пильнинского района Горьковской области. Место проживания: деревня Коробцово Борисоглебского района Ярославской области.

Соинициатор музыкально-поэтического проекта «Лабораторная работа», под эгидой портала Rocklab.ru, созданного Вадимом Самойловым, экс-«Агата Кристи».

Организатор Международного литературного конкурса «Скромный гений» имени В.С. Шефнера.

Экологист, член Российского Социально-экологического Союза, участник Международного экспертно-просветительского сообщества SEU-International.

Публикации: с 2003 г. Поэзия: «Живи, родник», «Земляки» (Нижний Новгород), «Союз писателей», «Вне формата» (Новокузнецк), «Память сердца» (Челябинск), «Чем жива душа...» (Ярославль), «Литературный фонд» (Москва) и др.

Сетевые публикации: «МК-Сетература» (с 2013 года, по приглашению Нины Ротта), «Белый мамонт», «Самарские судьбы»**, «Союз писателей», литературный журнал «Москва», «Лохматый друг», «Эко.знай» и другие.

Медиа-проект «Самарские судьбы» сегодня знают и любят и за пределами России.

Владимир, благодарим за самую идею написания статьи, за огромную, качественно проделанную работу!"

Ольга Михайлова

«Самарские судьбы», 7 февраля 2019

<https://samsud.ru/blogs/hroniki-samarochki/-samarskie-sudby-v-vikipedii.html>

* Было бы правильней сказать «создатель статьи», потому что в Википедии статьи постепенно пополняются многими авторами.

** Доска почёта «Самарских судьб»: <https://samsud.ru/doska-pocheta.html>

«Легенда о Смее» – критический разбор

«...Для удобства привожу текст полностью:

*Судьба гнала её на север,
гнала...а может быть – звала,
не для даров на новоселье,
не ради сытого угла.*

*Убит был муж в бою неравном,
свет жизни словно бы зачах,
но нет, четырнадцатикратно
тьму пересилил – в сыновьях!*

*Дал с неба силы, им, и Смеде,
пролился в память, как в тетрадь:
живите, крепните, не смейте
османской банде уступать.*

*Так у подножья Предбалкана
и началось от них село,
село «неверных» – над султаном,
его империи назло.*

*Срослись терпение и крепость,
дразнила турков свысока
не краткосрочная нелепость,
а непокорность на века!*

*Сжигали эту непокорность,
и над руинами села
ещё сильнее Смеды гордость
болгарским городом росла.*

*Свобода – больше, чем победа,
когда воюешь за неё.
Ты победила, славься, Смеда,
свободно Смядово твоё!*

И в первую очередь хочу поблагодарить автора за смелость быть первой ласточкой в разделе «Рецензии».

Сначала о технической стороне произведения.

Стихотворение написано четырехстопным ямбом (основной размер). Напомню, что ямб – двусложная стихотворная стопа с ударением на втором слоге). Однако чёткой схемы, характерной для ямба, нет, в отдельных строках ударения в ритмически сильных местах пропущены (пиррихий). Например, в строке «Убит был муж в бою неравном» ударное «был» при прочтении опускается. При этом подобные ритмические сбои в целом не искажают ритмический рисунок стихотворения, которое читается легко.

Схема рифмовки – традиционная, перекрёстная абаб, с использованием в нечётных строках женской рифмы (ударение на предпоследний слог – север), в чётных – мужской (с ударением на последний слог – село), соблюдается во всех катренах.

Автор в основном использует разнородные рифмы (когда рифмуются разные части речи, например, тетрадь – уступать, звала – угла), большинство из которых можно отнести к богатым (когда в рифмующихся словах совпадают предударные согласные, например, свысока – на века, село – назло и др.). При этом нельзя не отметить интересные находки, к которым я бы отнесла «зачах – сыновьях», «Смеде – смейте» и достаточно смелое «неравном – четырнадцатикратно».

В целом, всё, что касается рифм, я считаю несомненным достоинством данного стихотворения. Мне понравилось, как автор вплетает в свой рассказ имя главной героини, Смеды, всякий раз подбирая к нему новые рифмы.

Небольшое замечание в отношении спорного употребления слова «Предбалкана». В русском языке слово используется только во множественном числе – Предбалканы, т.е. в родительном падеже будет «у подножья Предбалкан». Однако в болгарском языке данная географическая область звучит именно как Предбалкан, поэтому данную вольность автору можно простить.

И маленькое смысловое замечание – в предпоследнем катрене я бы заменила союз «и» союзом «но» для противопоставления:

*«Сжигали эту непокорность,
и над руинами села но над руинами села
ещё сильнее Смеды гордость
болгарским городом росла».*

Ну и заканчивая с техникой, отмечу грамотность автора, обнаружена всего лишь маленькая пунктуационная ошибка: «Дал с неба силы, им, и Смеде» – вторая запятая лишняя.

Перейдем к анализу содержания.

Стихотворение написано на конкурс «Истории и легенды» и полностью соответствует заданной теме. Автор кратко, но достаточно ёмко и образно показывает читателю историю Смеды, её семьи и борьбы с османскими захватчиками. В каждом катрене – отдельная картинка, отдельная веха. Например:

*«Убит был муж в бою неравном,
свет жизни словно бы зачах,
но нет, четырнадцатикратно
тьму пересилил — в сыновьях!»*

– и мы сразу понимаем, что героиня осталась вдовой с 14 сыновьями, которые унаследовали свои лучшие качества от отца. Но как необычно сказано об этом.

Автор использует интересные, запоминающиеся образы и метафоры: «свет жизни...пролился в память, как в тетрадь» (в этой фразе видится желание сохранить героическую легенду в памяти потомков, как в тетради), «крепость... дразнила турков свысока» (используя слово «дразнила», автор напоминает нам не только о сильном духе болгарского народа, но и о его весёлом характере, сметливости).

Спорной стала для меня только строка «не краткосрочная нелепость»; что автор понимает под этой «нелепостью» – возникновение села, основанного Смедой, сам факт сопротивления порабитителям или что-то иное? На мой взгляд, словосочетание не очень удачное, с натяжкой подобранное к первой строке этого катрена «Срослись терпение и крепость».

Зато несомненно удачен финал:

*«Свобода — больше, чем победа,
когда воюешь за неё.
Ты победила, славься, Смеда,
свободно Смядово твоё!»*

– просто готовый слоган для города, выросшего из легенды.

И повторы «свобода – свободно», «победа – победила» в данном случае работают на усиление, придавая итоговому катрену уместный пафос.

В целом «Легенда о Смеде» написана логично, замысел автора очевиден, сюжет построен гармонично, имеет завязку, развитие и яркое завершение. На примере этого стихотворения мы видим, как можно всего в семи четверостишиях показать целую историю. И это весьма важный момент для оценки, так как во многих поэтических конкурсах обязательным условием является необходимость уложиться в строго отведенное количество строк, чаще всего от 24 до 48. Поэтому поэты, в отличие от прозаиков, вынуждены использовать принцип «краткость – сестра таланта»...

Елена Асатурова, Болгария

Международный союз писателей имени святых Кирилла и Мефодия, 7 июня 2019

<http://pisатели-za-dobro.com/recenzii/32-legenda-o-smede-kriticheskii-razbor.html>

«Зеленое» чтение: 5 вдохновляющих книг о вегетарианстве

«Сегодня отмечается Всемирный день вегетарианства – хороший повод узнать больше об этой системе питания, особенно если вы задумываетесь отказаться от мяса или хотите вести здоровый и этичный образ жизни.

В честь этого события совместно с крупнейшим книжным сервисом по подписке MyBook мы составили подборку самых интересных, полезных и мотивирующих книг о вегетарианстве...

1. Владимир Ильичев, «Вегетарианство. 1001 факт»

Начать знакомство с темой отказа от мяса советуем с книги Владимира Ильичева «Вегетарианство. 1001 факт» – небольшого, хорошо структурированного и мотивирующего сборника современной и обоснованной информации.

Составитель книги – русский экозащитник, член Российского социально-экологического союза и поэт Владимир Ильичев. С 2010 года он отказался от мяса, а в 2015-м стал веганом. Он призывает читателей присоединиться к нему, отвечая на самые распространенные вопросы, развеивая стойкие мифы о вегетарианстве и приводя убедительные аргументы.

Книга разделена на две части: объективную и субъективную. В первой приведены научные доводы о значении вегетарианства в разных областях: биологии, истории, медицине, этике, экологии и многих других. Вторая часть – личные мнения разных людей: как исторических личностей, так и современных вегетарианцев. Среди них – Лев Толстой, Сергей Есенин, Генри Форд, Ким Бейсингер, Ричард Гир, Стив Джобс, Павел Дуров. Их истории мотивируют и вселяют уверенность.

Книгу Ильичева часто называют путеводителем по вегетарианской тематике. В ней немного информации, но много ссылок на разнообразные источники: от научных монографий до сборников кулинарных рецептов и интересных вегетарианских блогов».

Журнал «InStyle Russia», 1 октября 2019

<https://instyle.ru/lifestyle/zelenoe-chtenie-5-vdokhnovlyayushchikh-knig-o-vegetarianstve/>